

ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದುದು

ಸಂಪುಟ ೧೫೮ Volume 158

ಬೆಂಗಳೂರು, ಗುರುವಾರ, ೨೭, ಜುಲೈ, ೨೦೨೩ (ಶ್ವವಣ, ೦೫, ಶಕವರ್ಷ, ೧೯೪೫)

BENGALURU, THURSDAY, 27, JULY, 2023 (SHRAVANA, 05, SHAKAVARSHA, 1945)

ಸಂಚಿಕೆ ೧೪೬ Issue 146

ಭಾಗ ೩

ಸರ್ಕಾರದ ಆಯಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂದಿಸಿದ ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಒಇ 53 ಪೊಸಇ 2023

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯ, ವಿಧಾನಸೌಧ,

ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 20-07-2023

<u>ಅಧಿ</u>ಸೂಚನೆ

- 1. ಫೊಲೀಸ್ ಸಬ್- ಇನ್ಸ್ ಪಕ್ಟರ್ (ಸಿವಿಲ್) 545 ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆ ಗಳಿಗೆ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಮೂಲಕ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ:98/ನೇಮಕಾತಿ/02/2021, ದಿನಾಂಕ:21-01-2021ಅನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿ, ದಿನಾಂಕ:03-10-2021ರಂದು ರಾಜ್ಯದ 92 ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಟೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮಗಳು ಕಂಡು ಬಂದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಐಡಿ ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ್ದು, ರಾಜ್ಯದ ವಿವಿಧ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆಯ್ಕೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿನ 52 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಇತರೆ ಆರೋಪಿಗಳ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿರುದ್ದ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಆರೋಪಿತ ಮುಂದುವರೆಸಲಾಗಿರುತದೆ. 52 ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಬರೆದಿರುವುದು ದೃಢಪಟ್ಟಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ 1977ರ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ನೇಮಕಾತಿ) (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯಮ ನಮೂದಿಸಿರುವ ದುರ್ನಡತೆಯನ್ನು ಎಸಗಿರುವ ಕಾರಣ ಡಿಜಿಪಿ ನೇಮಕಾತಿ ಇವರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: 98/ನೇಮಕಾತಿ-2/2020-21, ದಿನಾಂಕ: 20.06.2023ರಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರುಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆ ನಡೆಸುವ ಎಲ್ಲಾ ವೃಂದದ ಹುದ್ದೆಗಳ ನೇಮಕಾತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದೆ (Permanently Debarred).
- 545 ಪೊಲೀಸ್ ಸಬ್- ಇನ್ಸ್ ಪಕ್ಟರ್ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಪ್ರಕಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಬಹು ಆಯಾಮದ 2. ಅಕ್ರಮಗಳು ನಡೆದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಈ ಅಕ್ರಮ ಪಕ್ರರಣವು ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದಾಗಿದ್ದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಹತ್ವವುಳ್ಳ ವಿಷಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇನ್ನುಮುಂದೆ ನಡೆಯುವ ಪೊಲೀಸ್ ನೇಮಕಾತಿಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ ನಡೆಸುವ

(3203)

ಆಗತ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆಯ ಆಗತ್ಯವಿರುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡು, Commissions of Inquiry Act 1952ರ ನಿಯಮ 3ರ ಉಪ ನಿಯಮ 1 ರನ್ವಯ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಂದ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ವಿಚಾರಣಾ ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ.

- 3. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, 545 ಪಿ.ಎಸ್.ಐ ನೇಮಕಾತಿ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ನಾ ಅಕ್ರಮ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ Commissions of Inquiry Act 1952 (Central Act LX of 1952) ರ ನಿಯಮ 3ರ ಉಪ ನಿಯಮ 1 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರದನ್ವಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಶ್ರೀ ಬಿ. ವೀರಪ್ಪ, ರವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಏಕ ಸದಸ್ಯ ತನಿಖಾ ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಿಸಿದೆ.
- 4. ಮಾನ್ಯ ಆಯೋಗದ ತನಿಖಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ (Terms of Reference) ವಹಿಸಲಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿರುತ್ತದೆ.
 - i. ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 98/ನೇಮಕಾತಿ/2/2021, ದಿನಾಂಕ: 21.01.2021 ರನ್ವಯ ಜರುಗಿದ 545 ಪಿ.ಎಸ್.ಐ. ಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ?
 - ii. ಮೇಲಿನ ಆಯ್ಕೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿ ನಿಯಮಗಳು ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಉಲ್ಲಂಘನೆ / ಅಕ್ರಮಗಳು ಯಾವುವು ಮತ್ತು ಆ ಅಕ್ರಮಗಳು ಯಾವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಜರುಗಿವೆ?
 - iii. ಮೇಲಿನ ಅಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಗಳಾಗಿ ದುರ್ಲಾಭ ಪಡೆದಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಯಾರು?
 - iv. ಪಿ.ಎಸ್.ಐ ಹುದ್ದೆಗೆ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ನೇರ ನೇಮಕಾತಿಗಾಗಿ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ, ಪಾರದರ್ಶಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಲೋಪರಹಿತವಾಗಿ ನಡೆಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಕ್ರಮಗಳಾವುವು?

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳ ಕುರಿತು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖಾ ಆಯೋಗವು Commissions of Inquiry Act 1952 ಹಾಗೂ Code of Civil Procedure ರಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶದಡಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ತನಿಖೆಯನ್ನು 3 ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತದೆ.

- 5. ಈ ತನಿಖಾ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಮಗ್ರ ಮಾಹಿತಿ / ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಆಯೋಗವು ತನಿಖೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಿಐಡಿ ಹಾಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ನೇಮಕಾತಿ ವಿಭಾಗಗಳು ಸಹಕರಿಸತಕ್ಕದ್ದು.
- 6. ಆಯೋಗವು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲು ಕಛೇರಿಗೆ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶ, ಮಾನ್ಯ ಏಕಸದಸ್ಯ ಆಯೋಗದ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಗೆ, ಅಧಿಕಾರಿ / ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ವಾಹನಗಳು, ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳು ದೂರವಾಣಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಡಿಜಿ ಮತ್ತು ಐಜಿಪಿ ರವರು ಕ್ರಮವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ, (ಬಾಣದರಂಗಯ್ಯ ಎನ್.ಆರ್) ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ (ಪೊಲೀಸ್ ಸೇವೆಗಳು-ಎ).

Date: 14-07-2017

KARNATAKA STATE BOARD OF AUQAF

No. KSBA/REG/07/BNU/2017-18

CERTIFICATE OF REGISTRATION

It is hereby certified that the below mentioned Waqf is registered with the Karnataka State Board of Auqaf under Section 36

of Waqf Act 1995.

Sl No. of Kitabul Auqaf	Name, Class & Description of the Waqf	Particulars of Waqf Properties	Name of Muthavalli
	Masjid-e-Noor	<u>Properties</u>	Represented by
	Ahle Hadees,	Bearing Site No: 9/A	its Muthawalli.
	Situated at 14 th	V.P.Khata No. 522,	
	Main, 7 th Cross,	New No. 4/A, situated at	
517	Umar Nagar	Masjid-e-Noor, Ahle Hadees, 14th Main, 7th Cross,	
	Govindpur	Umar Nagar, Govindpur, A.C.Post, Nagawara	
	A.C.Post,	Bengaluru - 45.	
	Nagawara		
	Bengaluru - 45	Extent: 2400 sq.ft. out of 3000 sq.ft. as per Waqf	
		deed dated: 22-04-2017.	
		Boundries:	
		East : Site No. 11/8.	
		West : Road, Private Property.	
		North: Road.	
		South: Road.	

This certificate is issued by virtue of powers delegated vide order no. KSW/09/ADM/2010-11 Dated: 19.05.2016 of Karnataka State Board of Augaf.

Chief Executive Officer Karnataka State Board of Augaf.

PD-84

Date: 02-03-2017

KARNATAKA STATE BOARD OF AUQAF

No. KSBA/REG/02/RMGM/2016-17

CERTIFICATE OF REGISTRATION

It is hereby certified that the below mentioned Waqf is registered with the Karnataka State Board of Auqaf under Section 36 of Waqf Act 1995.

Sl No. of Kitabul Auqaf	Name, Class & Description of the Waqf	Particulars of Waqf Properties	Name of Muthavalli
04	Masjid-e- Mohammedi, Ahle Hadees, Channapatna Town. Ramanagaram District	Properties Municipal Khata No. 2042, Situated at Ward No. 25, B.M.Road Cross, Opp. Old Daira School, Channapatna Town, Ramanagaram District. Pincode – 562 160. Measuring: 13 x 11.5 = 149.5 sq.feet. Boundries: East: Remaining Portion of the same Property. West: Private property belongs to Syed Mubarak. North: Remaining portion of the same property. South: B.M.Road Cross.	Represented by its Muthawalli.

This certificate is issued by virtue of powers delegated vide order no. KSW/09/ADM/2010-11 Dated: 19.05.2016 of Karnataka State Board of Augaf.

Chief Executive Officer Karnataka State Board of Augaf.

PD-85

PROCEEDING OF THE KARNTAKA STATE BOARD OF AUQAF BENGALURU

SUBJECT: Appointment of Hereditary Mutuwalli to Darga Hazrath Sufi Sarmast (Sunni), Badasagar To: Shahpur Dist: Yailgir.

Preamble

The Waqf officer. Yadgir District in his letter dated 21/02/2023 Submits that The Karnataka State Board of Wakfs on 17-01-2020 was pleased to appoint the Applicant (Syed Mohammed Mujeebuddin Manavar Sarmast) as Mutawalli for a period of three (C) years and it is already expired on 16-01-2023. Further during the period of Mutawalli when his order was in operation, the Mutawalli has carried out various construction activities, constructed Ablution center, Tailets for devotees, prayer hall and other important works

That. The Waqf Officer Yadgir Submits that the Applicant on 20-02-2023 had submitted an application along with Affidavit and other relevant documents in respect of the subject matter. And as per the Wakf Deed the mode of succession to the office of the Mutawalli is by 'Hereditary and the Gazette Notification of the said Darga also confirms that mode of administration of the said Darga is by 'Custom/Hereditary.

That, Waqf Officer Yadgir states that the Applicant is the descendant of the Wakif and qualified person to be confirmed as hereditary Mutawalli of the said Darga and has requested this office to confirm the right of Hereditary Mutawalli in favor of the Applicant. And the Wakf Officer has also forwarded Application, Affidavit and documents Sl. No. 1-23 as submitted by the Applicant.

That, the Waqf Officer Yadgir opines that, "In my opinion as per the provisions of law it is the right of the Applicant Sri. Syed Mohammed Mujeebuddin Munavar Sarmast, to be notified as Hereditary Mutawalli of the said Darga".

The Subject Was Placed before the 347th Board Meeting held on 23rd March 2023 and the board meeting has recommended to and it was resolved vide Agenda No 06 in the matter, and its subject Is taken up for discussion. The Board in its resolution has resolved as follows;

The above subject is taken up for discussion, the file and the entire document has been examined thoroughly. From the file it is noticed that a certified copy of the Waqfnama (Deed of Waqf) has been examined in respect of the above said Waqf institution. Wherein it has been clearly stated that the institution shall run by hereditary with some important conditions at column no.6. The above said document is of the year 1815 AD. Further, the copy of the shijra and Waqf deed compared with the original shijra by reading it by Hon'ble Member Moulana Meer Azhar Hussain has read the original shijra and compared with the copy of the Shijra furnished to the Board by the applicant, wherein it has been clearly stated that the forefathers of the applicant are the Sajjada Nasheens as well as the Muthawalli of the above Waqf Institution.

Further, it is noticed from the file a gazette notification issued by the Board on 19.04.1974 wherein it has been mentioned that the muthawalliship isby way of custom hereditary. Based on all these documents the applicant Sri. Syed Mohammed Mujeebuddin Munavar Sarmast claimed to appoint him as hereditary muthawadeen per the waqf Act 1905. An objection has been received from one Mr. Zainul Abideen Sarmast and some other persons that he has got a strong objection appointing the aforesaid applicant as a mathawalli. The objection has been examined from the record it is noticed that one of the objector have filed a case before the Waqf Tribunal to appoint them as Sajjada Nasheen and Muthawalli, the Waqf Tribunal was pleased to

reject the petition of the objector. The objector has not placed any material evidence to substantiate his stand on the other hand a bald statement has been made in objection statement which holds no water. As per section 3(1) of the Waqf Act is as follows "Muthawalli" means any person appointed either verbally or under any deed or instrument by which a waqf has been created, or by a competent authority, to be the muthawalli of a waqf and includes any person who is a muthawalli of a waqf by virtue of any custom or who is a naib-mathawalli, khadim, Mujawar, sajjadanashin, amin or other person appointed by a muthawalli to perform the duties of a muthawalli and save as otherwise provided in this Act, any person, committee or corporation for the time being managing of administering any waqf property and as per section 32(2)(g) the Board has got power to appoint and remove muthawalli as per the provisions of the waqf act and further as per Rule 55(2) it is very clear while appointing the Muthawalli the Board shall have due regard to the contents of the deed of waqf providing for appointment of Muthawalli, custom, usage pertaining to appointment of hereditary muthawallies. Considering all the provisions of the waqf Act and facts and the documents furnished by the applicant, it is just and proper to appoint Sri. Syed Mohammed Mujeebuddin Munavar Sarmast as hereditary muthawalli to meet the ends of justice. Further, on earlier occasion the board has appointed the applicant as a mathawalli for a period of three (3) years by oversight probably it might not have gone in depth about the provisions of law and the documents relied upon by the applicant, that itself will not be a ground for rejection of his hereditary muthawalliship in the light of above said facts and circumstances, the board is of the opinion to consider the request of the applicant, accordingly the board unanimously pass a resolution to appoint the applicant as hereditary muthawalli under section 32(2)(g) of the waqf Act 1995 read with rule 55(2) of waqf Rules 2017, the Chief Executive Officer is directed to issue necessary orders accordingly.

Hence, this order

ORDER NO KSBA/APT/24/YDG/2022-23 Dated 29.03.2023

In exercise of the power Conferred under Section 32(2)(g) of Waqf Act 1995 and rule 55(2) of Karnataka waqf rules 2017, The Karnataka State board of Auqaf Hereby Appoints Sri Syed Mohammed Mujeebuddin Munavar Sarmast S/O Syed Mohammed Najmulhuda Munavar Sarmast as Hereditary Mutawalli of Dargah Hazrath Sufi sarmast (Rh) BadaSagar Tq Shahpur Dist. Yadgir.

The Mutawalli Shall function in Accordance with the provision of the waqf act 1995 and Karnataka Waqf Rules 2017 and Direction issued by the Karnataka State Board of Auqaf Bengaluru from time to time.

Further the Mutuwalli is directed to follow the below conditions

- 1. The Mutawalli should submit report about the progress, accounts etc., as per sec 46
- 2. The Mutawalli should submit Bank Account number along with the details of the signatories.
- 3. The Mutawalli should pay the Waqf Contribution up to date, as per sec 72.
- 4. The Mutawalli should submit the Audit Report for the last three years, as per sec 47.
- 5. The Mutawalli should submit the details about lease/rentals along with agreements.
 - 6. The Mutawalli should intimate litigations, if any

The Mutawalli shall take Oath as per the Government circular No. MWD/181/WES/2017 Dated 12.12.2017 and the copy of the same to be furnished to the Concerned Dist Waqf Office

By order of the Board Chief Executive Officer Karnaaka State Board of Auqaf.

PD-86

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಕೈಗಾಲಿಕಾ ತರಬೇತ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಆಯುಕ್ತಾಲಯ ಕೌಶಲ್ಯ ಭವನ, ಡೈಲಿ ವೃತ್ತ, ಬನ್ನೇರುಫಟ್ಟ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಟೂರು-560 029 ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 080-25189108, e-mail ID: detadadm.2014@gmail.com

ಆಯುಕ್ತರು, ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ನಡವಳಿಗಳು.

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ.ಅಂಡಗಿ, ಕಚೇರಿ ಅಧೀಕ್ಷಕರು(ನಿವೃತ್ತ), ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಭಟ್ಕಳ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸುವ ಕುರಿತು.

ಉಲ್ಲೇಖ: 1. ಶ್ರೀ. ವಸಂತ.ಹೆಚ್.ಮುಳಸಾವಳಗಿ, ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇವರ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ: 09–03–2020.

- 2. ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಲ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್, ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ತ), ಐ.ಟಿ.ಓ.ಟಿ. ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯು ನೀಡಿದ ವರದಿ ದಿ: 18-06-2020.
- 3. ಇದೇ ಕಚೇರಿಯ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸ್ ದಿ: 30-05-2020.
- 4. ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು, ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಭಟ್ಕಳ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಭ/ತ/ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ವೈಕ–ಎ.ಎ.ಎ./2020–21 ದಿನಾಂಕ: 22–06–2020.
- 5. ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ ಇವರ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ದಿನಾಂಕ: 25-06-2020.

* * * *

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಆರೋಪಿತ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ, ಇವರು 1998 ರಿಂದ ಜೂನ್– 2008 ರವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲಿ ಉಗ್ರಾಣ ಪಾಲಕರಾಗಿ

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, 16-06-2008 ರಲ್ಲಿ ಕಚೇರಿ ಅಧೀಕ್ಷಕರಾಗಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ನೀಡಿ ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಬೆಳಗಾಂ(ಮ) ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸ್ಥಳ ನಿಯುಕ್ತಿಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 04-07-2008 ರಂದು ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಭಾರ ಹಸ್ತಾಂತರ ಬಾಕಿ ಇರಿಸಿ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು ಸದರಿಯವರನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಪುನ: ದಿನಾಂಕ: 07–07–2008 ರಿಂದ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಪುನರ್ ಹಾಜರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 05-07-2008 ರಂದು ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಬೆಳಗಾಂ(ಮ) ಇಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ದಿ: 04–07– 2008 ರ ಕೆಚೇರಿ ಆದೇಶದಂತೆ ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ.ಅಂಡಗಿ, ಕ.ಅ, ರವರು ದಿನಾಂಕ: 08-07-2008 ರಿಂದ ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲಿ ಮನ: ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ದಿ: 03–12–2008 ರ ಕಚೇರಿ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು, ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ರವರು ಶ್ರೀ. ಜಗದೀಶ್ ಕಾಲವಾಡ, ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರದಸ., ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರು ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ.ಅಂಡಗಿ, ಕಚೇರಿ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ಇವರಿಂದ ಉಗ್ರಾಣದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಭಾರೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಎಂದು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಪಾದಿತರು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲೇ ದಿ: 08–07–2008 ರಿಂದ ದಿ: 23–12–2008 ರವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದು ಕಚೇರಿ ದಾಖಲೆಯಿಂದ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಪ್ರಭಾರೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಸಲುವಾಗಿ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು(ತ), ವಿಭಾಗೀಯ ಕಚೇರಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರ ದೂರವಾಣಿ ಕರೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು, ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ(ಮ) ಬೆಳಗಾಂ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 13-02-2009 ರಂದು ನೌಕರರನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿ: 18–07–1981 ರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ವಯ ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ.ಅಂಡಗಿ, ಕ.ಅ., ಇವರು ಎರಡು ತಿಂಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಉಗ್ರಾಣದ ಪ್ರಭಾರೆಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸದರಿಯವರು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿ ದಿ:29-12-2010 ರಂದು ಪ್ರಭಾರೆಯನ್ನು ಶ್ರೀ. ಜಗದೀಶ್ ಕಾಲವಾಡ, ಪ್ರ.ದ.ಸ., ಇವರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪ್ರಭಾರ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ, ಕ.ಅ., ಮತ್ತು ಶ್ರೀ. ಜಗದೀಶ್ ಕಾಲವಾಡ, ಉಗ್ರಾಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಆಗಿನ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ದಿ: 29–12– 2010 ರಂದು ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ.ಅಂಡಗಿ ರವರು ಪೂರ್ಣ ರೂಪದ ಪ್ರಭಾರ ಪಟ್ಟಿ ನೀಡದೆ ಅಪೂರ್ಣ ಪ್ರಭಾರ ಪಟ್ಟಿಯೊಂದಿಗೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ್ದು, ದಾಸ್ತಾನು ಮಸ್ತಕಗಳಾದ stock book, Day book, Scrap Register, Unserviceable stock Register, store inventory, Indent leaves, ಇವುಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಶ್ರೀ. ಜಗದೀಶ್ ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿಯವರು ನೀಡಿರುವ ಅಪೂರ್ಣ ಪ್ರಭಾರಪಟ್ಟಿಯನ್ವಯ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಒಟ್ಟು 29078 ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಕೊರತೆ ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದು, ಕೊರತೆಯಿರುವ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೊತ್ತ ಚಾಲ್ತಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಮೌಲ್ಯದಂತೆ ಸುಮಾರು ರೂ. 1,72,61,160/– ಆಗಬಹುದೆಂದೂ, ಹಾಗೂ ಕೆಲವೊಂದು ವಸ್ತುಗಳು ಭೌತಿಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಾಳೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಆರೋಪಿಸುತ್ತಾ, ಸಂಸ್ಥೆಯ ಉಗ್ರಾಣದ ಪೂರ್ಣ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿಸಲು ದಿನಾಂಕ: 24-02-2011 ರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆಯ ಉಗ್ರಾಣದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸಲು ಶ್ರೀ. ಎಂ.ಜಿ.ಹುಂಡೇಕರ್, ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು ದರ್ಜೆ-1, ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಕಾರವಾರ (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು) ಇವರನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 19-03-2011 ರಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ದಿನಾಂಕ: 16-05-2011 ರಂದು ಶ್ರೀ. ಎಂ.ಜಿ. ಹುಂಡೇಕರ್ ಇವರು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ.ಅಂಡಗಿ ರವರು ಉಗ್ರಾಣ ಕೈಪಿಡಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಉಗ್ರಾಣದ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ದಾಸ್ತಾನು ಮಸ್ತಕದ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಮಟಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ. ಜಗದೀಶ್ ಕಾಲವಾಡ ಇವರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಖರೀದಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ದಾಸ್ತಾನು ಇದ್ದಾಗಲೂ ಅನೇಕ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು

ಅನವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ದಾಸ್ತಾನು ಮಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಉಗ್ರಾಣ ಪಾಲಕರಾಗಲಿ, ಉಗ್ರಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಲಿ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರಾಗಲಿ ದೃಢೀಕರಣ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನೇಕ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರ ದೃಢೀಕರಣ ಇಲ್ಲವೆಂದು, ಉಗ್ರಾಣದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಬೃಹತ್ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಲು ಕಷ್ಟ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಲೋಪಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿರಬಹುದಾಗಿದ್ದು, ಉಗ್ರಾಣದ ತಪಾಸಣೆ ಹಾಗೂ ವಿವರವಾದ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತಂಡವನ್ನು ರಚಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಿರಬಹುದಾದ ನಷ್ಟದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ಕರ್ತವೈಲೋಪ ಕೆಳದರ್ಜೆ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ ಒಬ್ಬರಿಂದಲೇ ನಡೆದಿರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದೂ, ಇದಕ್ಕೆ ಅಂದಿನ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ. ಪಿ.ರಮೇಶ್ಯ, ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ. ಲಿಂಗರಾಜು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ. ಎನ್.ಡಿ.ಅಲಕುಂದಿ ಇವರುಗಳು ಸಹ ಕಾರಣರಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆಂದು, ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆ ದಾಖಲಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಿರುವ ನಷ್ಟವನ್ನು ಯಾರಿಂದ ಎಷ್ಟು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಇವರೆಲ್ಲರ ದುರ್ನಡತೆಗಾಗಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ವಯ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಂದಿನ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ. ಪಿ.ರಮೇಶ್ಯ ಇವರಿಗೆ ದಿ: 18-08-2011 ರಂದು ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ಸದರಿಯವರು ದಿ: 21-09-2011 ರಂದು ಉತ್ತರ ನೀಶ್ರೀ. ಎಂ.ಜಿ.ಹುಂಡೇಕರ್ ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪಗಳು ಕೇವಲ ಸಂಶಯದಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ನಿರಾಧಾರವಾಗಿದ್ದು, ನಿಷ್ಟಕ್ಷಪಾತ ತಂಡದಿಂದ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿಸಿ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳ ವರದಿ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಆ ನಂತರ ಶ್ರೀ. ಪಿ.ರಮೇಶ್ಯ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 21–11–2011 ರಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಂತೆ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಪದೋನ್ನತಿ ಪಡೆದು ಐ.ಟಿ.ಓ.ಟಿ. ದಾವಣಗೆರೆ ಇಲ್ಲಿನ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಹುದ್ದೆಯ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿ: 25-11–2011 ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಆರ್.ಪಿ.ಶಿಗ್ಗಾಂವಕರ್ ರವರು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ; 12-01-2012 ರಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಉಗ್ರಾಣದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಅಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಕೇಳಲಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ: 18– 04-2012 ರಂದು ಶ್ರೀ. ಆರ್.ಪಿ.ಶಿಗ್ಗಾಂವ್ಕರ್, ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರು ಉತ್ತರ ಸಲ್ಲಿಸಿ, ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ.ಅಂಡಗಿ, ಕ.ಅ., ರವರು ದಿ: 29-12-2010 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪ್ರಭಾರ ಪಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಲಿ ಉಗ್ರಾಣ ಪಾಲಕರು, ಉಗ್ರಾಣಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಆಗಿನ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಸದರಿ ಪ್ರಭಾರೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದಾಸ್ತಾನು ಮಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸದೆ ಕೇವಲ 23 ದಾಸ್ತಾನು ಮಸ್ತಕದಲ್ಲಿನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಪ್ರಭಾರೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. 55 ದಾಸ್ತಾನು ಮಸ್ತಕಗಳನ್ನು 11 ದಿನವಹಿಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 20-01-2012 ರಂದು ಈ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ನೀಡಲಾದ ಜ್ಞಾಪನಾ ಪತ್ರದನ್ವಯ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಶ್ರೀ. ಎಂ.ಜಿ. ಹುಂಡೇಕರ್ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು, ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಕಾರವಾರ ಇವರು ದಿ: 06-04-2011 ರಿಂದ 25-04-2011 ರವರೆಗೆ ಉಗ್ರಾಣದ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಆಗಮಿಸಿದಾಗ ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ಪ್ರಭಾರೆಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದರೂ ಈ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು

ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಶ್ರೀ. ಎಂ.ಜಿ ಹುಂಡೇಕರ್, ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು, ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಕಾರವಾರ ಇವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನಂತೆ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದ ಒಂದು ತಂಡವನ್ನು ಉಗ್ರಾಣ ಕೊರತೆಯ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅರಿಯಲು ನಿಯೋಜಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದು, ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಿಖರವಾದ, ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಭರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ.ಅಂಡಗಿ ಇವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ(ಮ), ಬೆಳಗಾಂ ಇಲ್ಲಿಂದ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆದೇಶದ (ದಿ: 10-07-2013) ಅನ್ವಯ ದಿ: 31-07-2013 ರಂದು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಂಡು ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಗೋಕಾಕ್ ಇಲ್ಲಿ ದಿ: 01-08-2013 ರಂದು ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ: 15-02-2014 ರಂದು ಶ್ರೀ. ನವೀನ್ ರಾಜ್ ಸಿಂಗ್, ಆಯುಕ್ತರು ರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ. ಪಿ.ರಮೇಶ್ಯ, ಅಂದಿನ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು(ತ), ವಿಭಾಗೀಯ ಕಚೇರಿ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಬೆಳಗಾವಿ ವಿಭಾಗೀಯ ಮಟ್ಟದ ಇಲಾಖಾ ಪ್ರಗತಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಭೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ರವರು ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ ಇವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲಿ ಉಗ್ರಾಣ ಪಾಲಕರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಉಗ್ರಾಣದ ಪ್ರಭಾರೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಯುಕ್ತರೊಂದಿಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿ, ಆಯುಕ್ತರು ದಿ: 20-02-2014 ರಿಂದ 07-03-2014 ರವರೆಗೆ (ಹದಿನೈದು ದಿನಗಳ ಒಳಗೆ) ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ ಇವರು ಉಗ್ರಾಣ ಪ್ರಭಾರೆಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಈ ಸಂಬಂಧ ಗೋಕಾಕ್ ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು, ಸದರಿ ನೌಕರರನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 19–02–2014 ರಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಪ್ರಗತಿ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಕೇಂದ್ರ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 26-02-2014 ರಂದು ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ, ಕಚೇರಿ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಇವರಿಗೆ ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲಿನ ಉಗ್ರಾಣದ ಪ್ರಭಾರೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಪ್ರಭಾರೆ ನೀಡದೇ ಹೋದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅಮಾನತ್ತುಗೊಳಿಸಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡಲಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮದ ವರದಿಯನ್ನು ಆಯುಕ್ತಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು, ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ ಇವರು ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಇಲ್ಲಿನ ಉಗ್ರಾಣದ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಭಾರೆಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಸದರಿ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ, ದೋಷಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ 15 ದಿನಗಳೊಳಗೆ ರಕ್ಷಣಾತ್ಮಕ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರ ಮೂಲಕ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡುವಂತೆಯೂ, ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿತರು ನೀಡುವಂತಹ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಏನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ, ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮಗಳು-1957 ರ ಪ್ರಕಾರ ಏಕಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ದಿನಾಂಕ: 03-04-2014 ರಂದು ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆರೋಪಿತರು ಸ್ವರಕ್ಷಣ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 0-10-2014 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿಯವರು

ನೀಡುವಂತಹ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ, ಪ್ರಭಾರ ಹಸ್ತಾಂತರ ಕಾರ್ಯ ಶ್ರೀ. ಜಗದೀಶ್ ಕಾಲವಾಡ ಇವರ ಅಸಹಕಾರದಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ಜರುಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮನವಿಗಳ ಮೂಲಕ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ, ಕಚೇರಿ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಗೋಕಾಕ್, ಇವರು ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲಿನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಭಾರೆಯನ್ನು ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸದೆ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಸದರಿಯವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ವರ್ತನೆಯಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಗಳು–1966 ರ ನಿಯಮ-3 (i)(ii)(iii) ರ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತುಕ್ತಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ-10 ರ ಪ್ರಕಾರ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಬಾಕಿ ಇರಿಸಿ, ದಿನಾಂಕ: 18-06-2014 ರಂದು ಅಮಾನತ್ತುಗೊಳಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ನಂತರ ದಿ: 12-11-2014 ರಂದು ಶ್ರೀ. ರಾಜೇಶ್.ಬಿ.ಭಾವಗಿ, ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು ದರ್ಜೆ-1, ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ರಾಯಚೂರು ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿಯೂ ಶ್ರೀ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ ಬಳ್ಳಾರಿ, ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು ದರ್ಜೆ-2, ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಕುಕನೂರು ಇವರನ್ನು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ.ಅಂಡಗಿ ಯವರು ಅಮಾನತ್ತನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲು ನೀಡಿದ್ದ ಮನವಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಅವರ ಕೌಟುಂಬಿಕ ಸಮಸ್ಯೆ ಮತ್ತು ಮಾನವೀಯತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಠಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಬಾಕಿ ಇರಿಸಿ ದಿ: 17–12–2015 ರಂದು ಅಮಾನತ್ತು ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಿ, ಸದರಿ ನೌಕರರನ್ನು ಮನರ್ ಸ್ಥಾನಾಪನ್ನಗೊಳಿಸಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಭಟ್ಕಳ ಇಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ನಿಯುಕ್ತಿಗೊಳಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸದರಿಯವರು ದಿ: 21–12–2015 ರಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಭಟ್ಕಳ ಇಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ವರದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ. ರಾಜೇಶ್.ಬಿ.ಭಾವಗಿ ರವರು ನವೆಂಬರ್ 2014 ರಿಂದ ಫೆಬ್ರವರಿ 2015 ರವರೆಗೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸದೆ ತಾವು ಇತರೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹಾ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು ಅತಿ ಕಾರ್ಯ ಒತ್ತಡದ ಕಾರಣ ತಮ್ಮನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತಿದ್ದು, 2015 ರ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೂ ವಿಚಾರಣೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸದ ಕಾರಣ ದಿ: 01–02–2016 ರಂದು ಶ್ರೀ. ಡಿ.ವಿ.ಶೇಟ್, ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಧಾರವಾಡ ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ. ಈಶ್ವರಪ್ಪ ದ್ಯಾಮನಗೌಡ್ರ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು(ತ), ವಿಭಾಗೀಯ ಕಚೇರಿ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರನ್ನು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಯಿತು. ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿದ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ದಿ: 27–07–2018 ರ ತಮ್ಮ ಅಂತಿಮ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತರ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ಎಲ್ಲಾ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಲು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ವಿಫಲವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಆಪಾದಿತರನ್ನು ನಿರಪರಾಧಿಗಳು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿ ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲಿನಂತೆ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ. ಡಿ.ವ್ಹಿ. ಶೇಟ, ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು, ಧಾರವಾಡ ಇವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ, ಮರು/ಮುಂದುವರೆದ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ, ದಿ: 22-03-2019 ರಂದು ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ಶ್ರೀ. ವಸಂತ. ಹೆಚ್.ಮುಳಸಾವಳಗಿ ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ, ಶ್ರೀ. ಓ. ಪರಂಧಾಮ,

ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು ದರ್ಜೆ-2, ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ(ಮ), ಹೊಸಕೆರೆಹಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು-85, (ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ರಾಮನಗರ) ಇವರನ್ನು ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಉಲ್ಲೇಖ (1) ರಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ. ವಸಂತ. ಹೆಚ್.ಮುಳಸಾವಳಗಿ ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇವರು ದಿ: 09–03–2020 ರಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಎಂ.ಜಿ.ಹುಂಡೇಕರ್ ಇವರು ಉಗ್ರಾಣದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿ ಮುಖ್ಯ ದಾಖಲೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ, ಆಪಾದಿತರ ಮೌಖಿಕ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಾದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಶ್ರೀ. ಎಂ.ಜಿ.ಹುಂಡೇಕರ್ ರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಆಪಾದಿತರ ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಮಧ್ಯೆ ದಿ: 12-03-2015 ರಂದು ಶ್ರೀ. ಜಗದೀಶ್ ಕಾಲವಾಡ, ಪ್ರದಸ., ಇವರು ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ ಇಲ್ಲಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಗೊಂಡ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ದಿ: 05–05–2015 ರ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು, ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇವರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಗ್ರಾಣದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಭಾರೆಯನ್ನು ಶ್ರೀ. ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿದ್ಲಿಂಗ್, ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಇವರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಶ್ರೀ. ಜಗದೀಶ್ ಕಾಲವಾಡ, ಪ್ರದಸ., ಇವರು ಪ್ರಭಾರ ಹಸ್ತಾಂತರಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾಗದ ಕಾರಣ ತರಬೇತಿದಾರರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಉಗ್ರಾಣದ ಪ್ರಭಾರೆಯನ್ನು ಪಂಚನಾಮೆ ಮುಖಾಂತರ ಶ್ರೀ. ಪಿ.ಎಸ್.ಸಿದ್ಲಿಂಗ್, ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಇವರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಶ್ರೀ. ಆಂಜನಪ್ಪ, ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು ದರ್ಜೆ–1, ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಹಿರಿಯೂರು ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿ ದಿ: 17–07–2015 ರಂದು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಂತರ ದಿನಾಂಕ:09-09-2015 ರಂದು ಶ್ರೀ. ಆಂಜನಪ್ಪ, ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು ದರ್ಜೆ-1, ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಹಿರಿಯೂರು ಇವರು ಹೃದಯ ಸಂಬಂಧ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಉಗ್ರಾಣ ವಿಭಾಗದ ಪಂಚನಾಮೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾರೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಬದಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಪಂಚನಾಮೆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿಯವರ ಮನವಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ದಿ: 02–12–2015 ರಂದು ಶ್ರೀ. ಏಕನಾಥ್, ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು(ತ), ಐಟಿಓಟಿ ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರನ್ನು ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮರು ನೇಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ. ಏಕನಾಥ್, ಐಟಿಓಟಿ ದಾವಣಗೆರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಪೀಠೋಪಕರಣ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು ಸರಬರಾಜಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪಾವಧಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಕಿರಿಯ ತರಬೇತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಉಗ್ರಾಣ ಪ್ರಭಾರೆ ಪಂಚನಾಮೆ ಮುಖಾಂತರ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಬದಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 18-01-2016 ರಂದು ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ 2018 ರವರೆಗೂ ಸಹಾ ಸದರಿ ಕಾರ್ಯವು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಉಗ್ರಾಣ ವಿಭಾಗದ ಪಂಚನಾಮೆ ನಡೆಸಿ ಪ್ರಭಾರೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಕಾರ್ಯ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದು ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾಗಿದಿದ್ದುದರಿಂದಲೂ ದಿನಾಂಕ: 02-05-2018 ರಂದು ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಲ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್, ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ತ), ಐ.ಟಿ.ಓ.ಟಿ. ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿ/ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಒಂದು ತಂಡವನ್ನು ರಚಿಸಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಧಿಕಾರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಉಗ್ರಾಣ ವಿಭಾಗದ ಪಂಚನಾಮೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾರೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ ಕೊರತೆ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಕೊರತೆಗೆ ಕಾರಣರಾದ ನೌಕರರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಅವರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಉಲ್ಲೇಖ (2) ರಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 18–06–2020 ರಂದು ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಲ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್, ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು(ತ), ಐ.ಟಿ.ಓ.ಟಿ. ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿ/ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸಮಿತಿಯು ನೀಡಿರುವ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ ಇವರು ಉಗ್ರಾಣದ ಪ್ರಭಾರೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಉಗ್ರಾಣದಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಕಂಡು ಬಂದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂ. 1,22,29,169.30 ರ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ ಹಾಗೂ ರೂ. 1,25,80,599.51/– ರ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಶ್ರೀ. ಜಗದೀಶ್.ಸಿ.ಕಾಲವಾಡ ಇವರುಗಳೇ ಪೂರ್ಣ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀ. ಜಗದೀಶ್ ಕಾಲವಾಡ, ಇವರು ಕಾರಣವಾಗಿರುವ ರೂ. 1,25,80,599.51/– ಗಳ ಕೊರತೆ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ (3) ರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಶ್ರೀ. ವಸಂತ. ಹೆಚ್.ಮುಳಸಾವಳಗಿ ಇವರ ವರದಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ (ನಿವೃತ್ತ ಕಚೇರಿ ಅಧೀಕ್ಷಕರು) ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕ.ನಾ.ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ–1957 ರ ಪ್ರಕಾರ ಏಕೆ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ: 30–05–2020 ರಂದು ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಜಾರಿ ಮಾಡಿ 07 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ನೀಡುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಉಲ್ಲೇಖ (4) ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು, ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಭಟ್ಕಳ ಇವರು ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ ದಿನಾಂಕ: 28–01–2019 ರಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ರಜಾ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಕಚೇರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿಯವರ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ರಜೆ, ಗಳಿಕೆ ರಜೆ ಮತ್ತು ಪರಿವರ್ತಿತ ರಜೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ದಿ: 01–03–2019 ರಿಂದ ವೇತನವನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಹಾ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ (5) ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ ಇವರು ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ಗೆ ದಿ: 25–06–2020 ರಂದು ಸಮಜಾಯಿಷಿಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸಮಜಾಯಿಷಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದೆ.

- 1. ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ವಸಂತ.ಹೆಚ್.ಮುಳಸಾವಳಗಿ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಡೆಸಿದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸುಧೀರ್ಘವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅನವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡದೆ ಇರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಸಾಕ್ಷಿ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗೆ ಮೊದಲ ದಿನ ಹಾಜರಾಗಿ ತದನಂತರ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇವರ ವಾದ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.
- 2. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತನ್ನ ಅಪರೋಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತು ವಿಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು ಹಾಗೂ ಗುರುತಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ನೀಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಇದರಿಂದಾಗಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು ವಂಚಿತನಾಗಿದ್ದನೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಸಾರ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಾಗಿ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ ತದನಂತರ ನಿರಂತರ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಆಗುವವರೆಗೆ ಆಪಾದಿತರು ಮತ್ತು ಅವರ ರಕ್ಷಣಾ ಸಹಾಯಕರು ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಆಪಾದಿತರು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿಯೇ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರತಿ ಕೇಳುವುದು ಅಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಆಪಾದಿತರು ಗೈರುಹಾಜರಾದರೆ ಇವರು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಸಹಕರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

- 3. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ನುಡಿದ ಮುಖ್ಯ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು, ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಂಡಿಸಿದ ವಾದ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣದ ದಿನಚರಿ ಇವುಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಜೊತೆ ಲಗತ್ತಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಿಯಮಗಳ ಅನುಸಾರ 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ಗೆ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪರಿಪಾಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆಪಾದಿತರ ವಾದದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹುರುಳಿಲ್ಲ.
- 4. ಆಪಾದಿತರು ಇದೇ ರೀತಿ ಮರು/ಮುಂದುವರೆದ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ ಹಾಗೂ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಶ್ರೀ. ಡಿ.ವಿ.ಶೇಟ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಂತರ ಯಾವುದೇ ತರಹದ ಸಂದೇಶ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸುಳ್ಳು ಆಪಾದನೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರೀ. ವಸಂತ.ಹೆಚ್.ಮುಳಸಾವಳಗಿ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಂದೆ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಅಹವಾಲುಗಳನ್ನು ಅನವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
- 5. ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕ್ರಮದ ಕುರಿತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಅಪೀಲು) ನಿಯಮಗಳು–1957 ನಿಯಮ–11 (ಎ) ಇದರ ಉದ್ದರಣ ಹಾಗೂ ನಿಯಮ–12 (ಎ) ನಿಯಮದ ಉದ್ದರಣ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಶ್ರೀ. ಡಿ.ವಿ.ಶೇಟ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಹೇಳಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಯು ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರೀ. ಡಿ.ವಿ.ಶೇಟ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪದೆ ದಿನಾಂಕ: 22–03–2019 ರಂದು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮರು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಅಪೀಲು) ನಿಯಮಗಳು–1957 ನಿಯಮ–11 (2) ರಡಿ ಮರು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮರು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಂದೆ ಆಪಾದಿತರು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಆಪಾದಿತರು ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಧಾರವಾಡ ಪೀಠ, WP No. 112315 of 2019 ರಂದು ದಾವೆ ದಾಖಲಿಸಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ನಿಷ್ಕಿಯಗೊಳಿಸಲು ಮಾಡಿದ ಮನವಿಯ ಮೇರೆಗೆ WP ವಜಾ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.
- 6. ಅಹವಾಲು 5 ರಲ್ಲಿನ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ದಿನಾಂಕ: 31–01–2019 ಮತ್ತು 22–03–2019 ರ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇಮಕಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ತಳಹದಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲಿನ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮರು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಯಮಾನುಸಾರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಸಾಕ್ಷಿಯ ಕಾಯ್ದೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ, ಸಹಜವಾದ ನ್ಯಾಯತತ್ವಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾ, ಮಧ್ಯಂತರ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತರಾತುರಿಯಾಗಿ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡದೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವಜಾ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ನೀಡುವಾಗ ವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಅಪೀಲು) ನಿಯಮಗಳು–1957 ನಿಯಮ–11 (ಎ) ಉಪ ನಿಯಮ (1) ರ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂದುವರೆದ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ನೇಮಿಸುವ ಅಧಿಕಾರವು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗಳಲ್ಲಿ "The standard of Proof required is that of preponderance of

probability proof beyond reasonable doubt" ಎಂಬುದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಗಳು ನೀಡಿರುವ ತತ್ವವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

- 7. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ, ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಲಿ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಲಿ ಕೆಲವು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ (3) ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 2,3,4,5,10,11 ಮತ್ತು 14 ಪೂರೈಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವಾಗ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆರೋಪಿತರು ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಅನಾವಶ್ಯಕ ಅಹವಾಲು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಆರೋಪಿತರ ವಾದ ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.
- 8. ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಅಪೀಲು) ನಿಯಮಗಳು–1957 ರ ನಿಯಮ–11 (6) ಪಾಲನೆಯಾಗದಿದ್ದರೂ ದಾಖಲೆಗಳು ಇಲ್ಲದೆ ಆಪಾದನೆಗಳು ರುಜುವಾತು ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಊರ್ಜಿತವಲ್ಲ ಎಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿಯನುಸಾರ ದಾಖಲೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆಪಾದಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಗಳು ರುಜುವಾತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಪಾಧಿತರು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿ ಇಂತಹ ಅಹವಾಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು ಇವರ ದುರುದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
 - 9. ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಜರಾಗದೆ ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾದ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳು ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ಸಾಬೀತು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ, ಶಿಸ್ತು ವಿಚಾರಣೆಯು ಮುಖ್ಯ ಸಾಕ್ಷ್ಷಿ ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಮರಾವೆಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಬಳಲುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯು ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸಾಧಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
 - ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ದುರುದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದೆ ಆಪಾದಿತರು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಲ್ಲ. 2ನೇ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾದ ಶ್ರೀ. ಜಗದೀಶ ಕಾಲವಾಡ ಇವರು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ತಪ್ಪು ಸಂದೇಶದಂತಹ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ನುಡಿದಿದ್ದಾರೆಂದು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸದರಿಯವರು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಹವಾಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹುರುಳಿಲ್ಲ.
- 10. ವಿಚಾರಣಾ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 16–05–2011 ರಂದು ಶ್ರೀ. ಎಂ.ಜಿ. ಹುಂಡೇಕರ್ ಇವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ ರೂ.1,72,61,160.00 ಗಳ ಮೊತ್ತದ ಕೊರತೆ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪಿ–5 ಅನ್ನು ಮುಖ್ಯಸಾಕ್ಷಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಶಿಸ್ತು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಸಾಕ್ಷಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ರುಜುವಾತು ಮಾಡಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ದಿನಾಂಕ: 09–03–2020 ರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದು ಊರ್ಜಿತವಲ್ಲವೆಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರತಿ/ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಆರೋಪಿತರು ಸಲ್ಲಿಸದೆ ಇರುವುದು ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

11. ಆಪಾದಿತರು ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುವುದು ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾ, ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಧಾರವಾಡ ಪೀಠ, ಇಲ್ಲಿ WP No. 112315 of 2019 ಅನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡಿದ ಸಂಗತಿಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಮುಂದೂಡಲು/ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲು ವಿನಂತಿಸಿದ್ದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಸದರಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅರ್ಜಿದಾರರ ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯು ನಿಷ್ಟ್ರಿಯಗೊಂಡಕಾರಣ ವಜಾಗೊಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ದಿನಾಂಕ: 04–01–2023 ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡುವುದು ಆಪಾದಿತರು ಹೂಡಿರುವ ತಂತ್ರವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈಅಹವಾಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹುರುಳಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿತ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ ಇವರುಯಾವುದೇ ಸಮಂಜಸ ಕಾರಣ ನೀಡದೆ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿರುವುದನ್ನು ಉದ್ದೇಶ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿರ್ಣಯಿಸುವಂತೆ ಆಪಾದಿತರು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್–1998 ರಿಂದ ಜೂನ್–2008 ರವರೆಗೆ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಉಗ್ರಾಣಪಾಲಕರಾಗಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆ ನಿಶಾನೆ ಪಿ–4 ಮತ್ತು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–5 ರ ಇವರುಗಳ ತನಿಖಾವರದಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಆಪಾದಿತರ ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳು ರುಜುವಾತು ಆಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅಲ್ಲದೆ ನೌಕರರು ದಿನಾಂಕ: 31–05–2021 ರಂದು ವಯೋ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿದ್ದು, ಸದರಿ ದಿನಾಂಕದಂದು ಕೂಡ ಕಚೇರಿಗೆ ಹಾಜರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಭಟ್ಕಳ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಯಾವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರೊಂದಿಗೂ ಸಂಪರ್ಕದಲ್ಲಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಚಾರಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ನಿವೃತ್ತ ಇಲ್ಲಿನ ಉಗ್ರಾಣ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಶ್ರೀ. ವಸಂತ.ಹೆಚ್.ಮುಳಸಾವಳಗಿ ಇವರು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿ ಮತ್ತು ಉಗ್ರಾಣದ ಪಂಚನಾಮೆ ನಡೆಸಿ ಪ್ರಭಾರೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಕಾರ್ಯ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಲ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್, ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು(ತ), ಐ.ಟಿ.ಓ.ಟಿ. ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದ ಸಮಿತಿಯು ನೀಡಿದ ವರದಿಯನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಲಾಗಿ, ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿದ್ದು, ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಎಲ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್, ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು(ತ), ಐ.ಟಿ.ಓ.ಟಿ. ದಾವಣಗೆರೆ ಇವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ವಯ ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ ಇವರು ಉಗ್ರಾಣ ಪಾಲಕರಾಗಿ ಉಗ್ರಾಣದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ನಿರ್ವಹಿಸದೆ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯತೆಯಿಂದ ಉಗ್ರಾಣದಲ್ಲಿನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಕೊರತೆಗೆ ಕಾರಣರಾಗಿದ್ದು, ಕೊರತೆ ಕಂಡು ಬಂದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ರೂ. 1,22,29,169.30 ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ದೃಢಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದೆ ಹಾಗೂ ಕಚೇರಿ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಸತತವಾಗಿ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಧಿಗೆ ಅನಧಿಕೃತ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1966 ರ ನಿಯಮ 3 ನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿರುತ್ತಾರೆ

೫೭೨೧

ಆದುದರಿಂದ ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ.ಅಂಡಗಿ, ಕಚೇರಿ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಸ.ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲಿನ ಉಗ್ರಾಣ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿದ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯತೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೂ. 1,22,29,169.30/– ಗಳ ಮೊತ್ತದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ನಷ್ಟ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆ ದೇ ಶ

ಸಂಖ್ಯೆ:ಕೈತಉ/ತರಬೇತಿ/ಆಡಳಿತ–6ಎ/ವೈಕ–ಎ.ಎ.ಅಂ/10–11.

ದಿನಾಂಕ: 28-06-2023.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಕಾರಣಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀ. ಅನ್ವರ್ ಅತ್ತಾವುಲ್ಲಾ ಅಂಡಗಿ, ಹಿಂದಿನ ಕಚೇರಿ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಭಟ್ಕಳ (ನಿವೃತ್ತ) ಇವರು ಕೈ.ತ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಇಲ್ಲಿ ಉಗ್ರಾಣ ಪಾಲಕರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಖರೀದಿಸಿದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಉಗ್ರಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆ ವಹಿಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸದೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ದಾಸ್ತಾನು ಪುಸ್ತಕ, ಸ್ಟೋರ್ ಇನ್ವೆಂಟರಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೆ ರೂ. 1,22,29,169.30/– ಗಳ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಕೊರತೆಯುಂಟು ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವುದು ರುಜುವಾತಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿವಿಲ್ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) 1957 ರ ನಿಯಮಗಳ, 1957 ರ ಷೆಡ್ಯೂಲ್–II ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಶ್ರೀಮತಿ. ಕೆ.ಜ್ಯೋತಿ. ಭಾ.ಆ.ಸೇ. ಆಯುಕ್ತರು, ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಇಲಾಖೆ ಆದ ನಾನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಾವಳಿ–1958 ರ ನಿಯಮ–214(1) (ಎ) ರನ್ವಯ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲು ಆದೇಶಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಶ್ರೀ. ಎ.ಎ. ಅಂಡಗಿ ಇವರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದ ನಷ್ಟದ ಮೊತ್ತ ರೂ. 1,22,29,169.30/– ಗಳನ್ನು ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮವಹಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿದೆ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆದೇಶದ ಕುರಿತು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮ–1957 ರ ನಿಯಮ–214 (2)(ಎ) ರ ನಿಯಮದನ್ವಯ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಇವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆಯುಕ್ತರು ಮತ್ತು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಇಲಾಖೆ.

PR-896